

*Ing. Agr. Martín Christensen*

*02983 15400829*

[emartinch@gmail.com](mailto:emartinch@gmail.com)

**At. RIZOBACTER**

**13-6-19**

**INFORME DE RESULTADOS**

**FERTILIZANTES EN SOJA**

**RESUMEN**

Durante la campaña 2019 se condujo un ensayo para evaluar el comportamiento de fertilizantes sobre cultivo de soja

**MATERIALES Y METODOS**

El ensayo se ubicó en el campo SANTA RITA, en la localidad de Tres Arroyos, provincia de buenos aires, coordenadas -38 10,803 -59 59,507. Suelo Argiudoll petrocálcico con presencia de tosca a 120 cm. pH 6.8.

Se realizaron los siguientes tratamientos en bloques completos al azar con 3 repeticiones, con tamaño de parcela 3 x 6 metros:

Tratamiento	Producto	Dosis (kg/ha)
1	Testigo	0
2	MAP	80
3	Microstar	20
4	Microstar	30
5	Experimental	25

4	5	1	2	3
5	1	2	3	4
1	2	3	4	5

La siembra se realizó el 5/12/19 con una sembradora Agrometal a 21 cm entre hileras y sobre la variedad DM 4670, los fertilizantes se aplicaron a la línea de siembra y el cultivo antecesor fue maíz tardío.

**Ing. Agr. Martín Christensen**

**02983 15400829**

[emartinch@gmail.com](mailto:emartinch@gmail.com)

Se cosecharon 1,52 mt2 dentro de cada parcela y se evaluó rendimiento y peso de mil granos.

Para el análisis de datos se utilizó el Test LSD Fisher y se trabajó con un alfa de 0,05

### Registro de lluvias diarias

Fecha	MM
23/1/2019	4
25/1/2019	40
26/1/2019	15
8/2/2019	3
12/2/2019	3
19/02/2019	18
22/02/2019	13
23/02/2019	9
24/02/2019	9
04/03/2019	6
17/03/2019	34
24/03/2019	24
04/04/2019	4
05/04/2019	5
	<b>187</b>

*\*(Datos de la EEI Barrow localidad Chaves).*

**Cuadro de temperaturas medias, máximas, mínimas y numero de heladas.** *(Datos de la EEI Barrow).*

Mes/2019	T° media		T° minima		T° máxima		Heladas	
	mensual	normal	mensual	normal	mensual	normal	mensual	normal
<b>Enero</b>	14,3	22,9	14,6	13,3	28,9	29,2	0,0	0,0
<b>Febrero</b>	15,3	21,7	12,8	12,9	28,1	27,8	0,0	0,0
<b>Marzo</b>	13,5	19,0	10,9	11,3	24,4	24,9	0,0	0,1
<b>Abril</b>	15,4	14,6	8,4	7,5	23,8	20,5	1,0	1,4

*Ing. Agr. Martín Christensen*

*02983 15400829*

[emartinch@gmail.com](mailto:emartinch@gmail.com)

## RESULTADOS

Tratamiento	Producto	Dosis (kg/ha)	RTO (kg/ha)			P1000	
1	Testigo	0	3396	a	b	132	a
2	MAP	80	3343	a		130	a
3	Microstar	20	3608	a	b	133	a
4	Microstar	30	3879		b	134	a
5	Experimental	25	3638	a	b	135	a
			<b>3573</b>			<b>133</b>	

## DISCUSIÓN

### Condiciones climáticas

Las condiciones climáticas fueron favorables para el cultivo, enero fue fresco y lluvioso, la primera mitad de febrero fue seca y cálida y las sojas comenzaron a manifestar síntomas de stress hídrico. Hacia final de febrero y durante marzo, las lluvias se normalizaron y los rendimientos obtenidos fueron buenos, tanto en el ensayo como en el lote de producción.

### Desarrollo del cultivo

El cultivo tuvo un normal desarrollo durante todo el ciclo.

No se observaron diferencias visuales en implantación y/o desarrollo durante el ciclo entre los tratamientos.

### Fitotoxicidad

No se observaron efectos fitotóxicos

### Rendimientos

No se observaron diferencias significativas entre tratamientos, no obstante, Microstar 30 kg/ha mostró tendencias positivas en rendimiento con respecto al testigo y presentó diferencias significativas con respecto a MAP 80 kg/ha.

**Ing. Agr. Martín Christensen**

**02983 15400829**

[emartinch@gmail.com](mailto:emartinch@gmail.com)

Experimental y Microstar 20 kg/ha no presentaron diferencias significativas con respecto al testigo y con respecto a MAP 80 kg/ha, también se observaron tendencias positivas en rinde que deberían ser corroboradas a campo.

#### **Peso de mil granos**

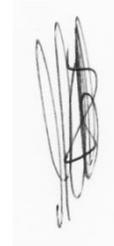
No se observaron diferencias significativas.

#### **CONCLUSIONES**

Microstar 30 kg/ha mostró el mejor comportamiento en rendimiento.

Se observan tendencias favorables en rendimiento tanto en Microstar como en Experimental.

Los resultados en rendimientos deberían ser corroborados a campo nuevamente.



**Ing. Agr. Martín Christensen M.P. 54888**